



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร ปีการศึกษา 2559

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนัส คงศักดิ์ ตำแหน่ง คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม การเกษตร ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพภายในของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการเกษตร ระหว่าง วันที่ 15-16 เดือนกันยายน พ.ศ. 2560 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้าในฐานะผู้บริหารระดับสูงของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการเกษตร ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนัส คงศักดิ์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการเกษตร

...../...../.....

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....

(ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธุ์)

ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมถวิล จริตควร)

กรรมการ

ลงชื่อ.....

(นางสาวพัชนี บุญธกานนท์)

กรรมการและเลขานุการ

2. บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2559 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก จัดการเรียนการสอนจำนวน 11 หลักสูตร โดยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ระหว่างวันที่ 2-27 สิงหาคม 2560 พบว่า หลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรจำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่ วิทยาศาสตร์บัณฑิตสาขาวิชาประมง วิทยาศาสตร์บัณฑิตสาขาวิชาพืชศาสตร์ และ วิทยาศาสตร์บัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ หลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีจำนวน 8 หลักสูตร และมีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.47 – 3.67 โดยมีหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล ได้คะแนนสูงสุด

ผลการประเมินคุณภาพภายในในระดับคณะ ในระหว่างวันที่ 15-16 กันยายน 2560 พบว่า มีคุณภาพระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.91) ซึ่งมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2558 (คะแนนเฉลี่ย 3.83) เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่าปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ มีคุณภาพระดับดี (3.55 และ 4.43 คะแนนตามลำดับ) โดยผลลัพธ์ มีคุณภาพระดับพอใช้ (2.82 คะแนน) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคุณภาพระดับดี และองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีคุณภาพระดับพอใช้

ข้อสังเกตสำคัญที่คณะกรรมการตรวจพบความผิดพลาด คือ ผลการประเมินในระดับหลักสูตร ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด และบางหลักสูตรไม่ได้มีการกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณและเป้าหมายเชิงคุณภาพของ 7 ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ดังนั้น คะแนนข้อ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ในระดับคณะน่าจะมีความคลาดเคลื่อนจากสภาพความเป็นจริง

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. คณะมีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน แต่ไม่มีระบบการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการประกันคุณภาพหลักสูตร จึงทำให้มีหลักสูตรที่ไม่ผ่านผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน จำนวน 3 หลักสูตร ดังนั้น อาจารย์ประจำหลักสูตร หัวหน้าสาขาวิชา รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย และคณบดี ต้องพิจารณาเป็นกรณีเร่งด่วนในการสนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาคุณภาพทุกหลักสูตร รวมทั้งดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการบริหารหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ เพื่อกำกับติดตามให้ทุกหลักสูตรที่เปิดดำเนินการ มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ. กำหนด และส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหลักสูตรดำเนินการขอการเผยแพร่หลักสูตรตามระบบ TQR จาก สกอ.

2. คณะได้มีการจัดทำแผนและโครงการ/กิจกรรมพัฒนากิจกรรมนักศึกษา แผนและโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ รวมทั้งแผนและโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์และตัวบ่งชี้อย่างครบถ้วน แต่พบว่า ตัวชี้วัดความสำเร็จไม่สะท้อนวัตถุประสงค์ในหลายข้อ เช่นเดียวกับในปีการศึกษา 2558 ดังนั้น ผู้บริหารที่รับผิดชอบตั้งแต่คณบดี รองคณบดีทุกฝ่าย และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคน ต้องร่วมกันประชุมเพื่อพัฒนาระบบและกลไกในการตรวจสอบ กำกับ ติดตาม และการประเมินผลตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ทุกข้ออย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งนำผลการประเมินความสำเร็จในทุกประเด็นเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาและมีมติในการปรับปรุงแผนและโครงการ/กิจกรรม ในปีการศึกษาต่อไปอย่างเป็นรูปธรรม

3. แผนกลยุทธ์การเงินของคณะ ไม่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - 2560 ทำให้การพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะฯ ขาดงบประมาณในการสนับสนุน ดังนั้น ทีมผู้บริหารคณะต้องทบทวน และจัดทำแผนกลยุทธ์การเงินฉบับใหม่ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะฯ ฉบับใหม่ ปีงบประมาณ 2561 - 2564 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ต้องมีการนำผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตนักศึกษาแต่ละหลักสูตร (Unit cost) เสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล รวมทั้ง วิเคราะห์โอกาสในการแข่งขันกับหลักสูตรเดียวกันในมหาวิทยาลัยอื่น

4. แม้ว่าคณะจะมีแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน แต่ยังไม่มีการบริหารบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น ด้วยการสร้างค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรที่ชัดเจน เช่น การทำงานเพื่อมุ่งสู่วิสัยทัศน์ของคณะ การทำงานเพื่อผลประโยชน์ของคณะ/มหาวิทยาลัย/สังคมไทย การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งสู่คุณภาพของบัณฑิตรายบุคคลตามระบบ Outcome-based Education (OBE) การทำงานเป็นทีม โดยเฉพาะการสร้างเส้นทางอาชีพ (Career path) ของบุคลากร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2557-2559

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	คณะกรรมการ	คณะกรรมการ	คณะกรรมการ
	ประเมิน 2557	ประเมิน 2558	ประเมิน 2559
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	1.23	2.45	2.29
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.80	1.83	2.20
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.28	2.11	1.99
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	5.00	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4	4	5
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3	4	4
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5	5	5
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	2.97	2.40	3.35
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	3	5	4
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3	5	5
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	4	4	4
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	4	4	4
รวม	3.02	3.83	3.91
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี

ข้อเสนอแนะให้กับมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนา

1. ควรทบทวนวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและทุกคณะให้มีการพัฒนาดำเนินการสร้างนวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่สอดคล้องกับประเทศไทย 4.0 โดยเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยสร้างเอกลักษณ์ที่เป็นจุดเด่น เพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์เชิงรุกด้านวิชาการ ที่แสดงศักยภาพบัณฑิตที่จบจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
2. พัฒนาระบบด้านการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีความเข้มแข็ง เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน และสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และมีความสุขในการทำงาน รวมทั้งสร้างความผูกพัน (Engagement) และการธำรงรักษาบุคลากร
3. วางระบบการประกันคุณภาพทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสถาบัน ซึ่งอาจกำหนดให้มีระบบที่หลากหลาย โดยแต่ละหลักสูตรควรแยกจากกัน ไม่ควรใช้หลักสูตรรวมอีกต่อไป เพื่อการพัฒนาให้ **เหมาะสมกับบริบทของหลักสูตรในแต่ละคณะ** และมีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกัน เช่น หลักสูตรวิชาชีพ หลักสูตรที่ใช้มาตรฐานต่างประเทศ หลักสูตรที่มีบริบทเฉพาะของตัวเอง เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายในการพัฒนาประเทศไทย 4.0

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 ให้นำหน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้นำหน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

วันศุกร์ที่ 15 เดือน กันยายน พ.ศ. 2560

08.30 – 09.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุม

09.00 – 10.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ พิจารณาเอกสารประกอบการประเมิน

10.30 – 11.00 น. คณะรายงานผลการดำเนินการ

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมิน

11.00 – 12.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ พิจารณาเอกสารประกอบการประเมิน

13.00 – 15.00 น. สัมภาษณ์โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ตามลำดับ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ผู้ทรงคุณวุฒิ คณบดี รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผน และบุคลากรสายสนับสนุน

กลุ่มที่ 2 รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย อาจารย์ หน่วยงานท้องถิ่นและชุมชน

กลุ่มที่ 3 รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ ศิษย์เก่า นักศึกษา และ

ผู้ใช้บัณฑิต 2 ราย (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์)

15.00 – 17.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ พิจารณาเอกสารประกอบการประเมิน และสัมภาษณ์
ผู้ปฏิบัติงาน

ประธาน องค์ประกอบที่ 5

กรรมการ องค์ประกอบที่ 2 และ องค์ประกอบที่ 4

เลขานุการ องค์ประกอบที่ 1 และ องค์ประกอบที่ 3

วันเสาร์ที่ 16 เดือน กันยายน พ.ศ. 2560

09.00 – 11.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน

11.00 – 12.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลการสัมภาษณ์ และสรุปผลการตรวจประเมิน

หมายเหตุ : เวลา 10.30 – 10.45 น. , 14.30 – 14.45 น. รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอความอนุเคราะห์

1. ผู้ช่วยเลขานุการ 3 คน

2. คอมพิวเตอร์ พร้อมเครื่องปริ้นซ์ 1 ชุด

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2559 ระดับ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการเกษตร

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการเกษตร										
จำนวนหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบรวมทุกระดับ		11	กลุ่มสถาบัน			1	เลข 1 แทนสถาบันกลุ่ม ข และ ค2 เลข 2 แทนสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง			
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน						คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)			
	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)				คะแนน เฉลี่ย				
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	21.74					7	3.11	3.11		
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	14.0	79.5	ร้อยละ	17.61	2.20	2.20				
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	19.0	79.5	ร้อยละ	23.90	1.99	1.99				
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ค่า FTES ป.ตรี ป้อนข้อมูลลงใน P11-P13 หรือ P14-P16 หรือ P17-P19 ค่า FTES บัณฑิตศึกษา ป้อนข้อมูลลงใน Q11-Q13 หรือ Q14-Q16 หรือ Q17-Q19)	วิทย์และเทคโนโลยี1	690.72	77.5	20	5.00					
	วิทย์และเทคโนโลยี2									
	วิทย์และเทคโนโลยี3									
	วิทย์สุขภาพ1									
	วิทย์สุขภาพ2									
	วิทย์สุขภาพ3									
	มนุษยสังคม1									
	มนุษยสังคม2									
	มนุษยสังคม3									
1.5 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	1	2	3	4	5	6	5			
1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	1	2	3	5	6		4			
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	1	2	3	4	5	6	5			
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	วิทย์และเทคโนโลยี	77.5	6,726,160.00	5.00						
	วิทย์สุขภาพ									
	มนุษยสังคม									
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	วิทย์และเทคโนโลยี	16.00	79.5	3.35	3.35					
	วิทย์สุขภาพ									
	มนุษยสังคม									
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	1	2	3	4	6		4			
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	2	3	4	5	6	5			
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	1	2	4	6	7		4			
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	1	2	3	4	5		4			
คะแนนเฉลี่ย							3.97			
ผลการประเมินระดับคณะวิชา							การดำเนินงานระดับดี			

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	3.06	4.50	3.11	3.55	การดำเนินงานระดับดี
2	3	5.00	5.00	3.35	4.45	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
รวม	13	4	7	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.55	4.43	3.23	3.97	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับพอใช้		

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 5

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 3.55 การดำเนินงานอยู่ในระดับดี

จุดเด่น/แนวทางเสริม

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. มีหลักสูตรไม่ผ่านการประเมินมาตรฐานหลักสูตร จำนวน 3 หลักสูตรจาก 11 หลักสูตร คณะควรดำเนินการแยกหลักสูตร และส่งเสริมสนับสนุน ควบคุม กำกับ ติดตาม ให้ทุกหลักสูตรมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ทั้งนี้ให้ทุกหลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานต่อกรรมการประจำคณะฯ ในทุกภาคการศึกษา เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

2. อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการ มีจำนวนน้อย (คะแนน 2.20 และ 1.99 คะแนน ตามลำดับ จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) คณะต้องดำเนินการเร่งด่วนในการส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาตามแผนบริหารและแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการประจำคณะฯ สำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการ คณะควรจัดทำ KPI รายบุคคลของอาจารย์ประจำให้เหมาะสมกับบริบท ปรัชญา เป้าหมายในการผลิตบัณฑิตแต่ละหลักสูตร โดยส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ประจำมีการทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการที่อยู่บนฐานข้อมูล ซึ่ง กพอ. รับรอง (โดยพิจารณา ค่า Impact factor สูง) เพื่อนำไปเป็นผลงานในการปรับตำแหน่งผลงานทางวิชาการที่สูงขึ้น

3. ควรนำผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมในปีการศึกษา 2559 ในประเด็นย่อยของแต่ละเรื่องที่ได้คะแนนต่ำกว่า 3.00 มาปรับปรุงแผน/โครงการ/กิจกรรม พัฒนากิจกรรมนักศึกษา ในปีการศึกษา 2560

4. ต้องมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการจัดโครงการ/กิจกรรมนักศึกษาในทุกโครงการ และนำผลการประเมินที่ได้ระบุไว้มาปรับปรุงการดำเนินงานให้ครบถ้วนในปีการศึกษาต่อไป

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 4.45 การดำเนินงานระดับดี

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. เงินสนับสนุนต่ออาจารย์ประจำคณะฯ มีค่าสูง (86,789.16 บาทต่อคน) เพียงพอในการพัฒนาให้อาจารย์เพิ่มศักยภาพในการทำผลงานวิจัยและเป็นการประชาสัมพันธ์ชื่อเสียงให้กับคณะได้

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ถึงแม้เงินสนับสนุนงานวิจัยต่ออาจารย์ประจำมีค่าสูง แต่ส่วนใหญ่เป็นเงินสนับสนุนจากภายในมหาวิทยาลัย โดยพบว่าสัดส่วนระหว่างเงินสนับสนุนจากภายในมหาวิทยาลัยต่อเงินสนับสนุนจากภายนอกมหาวิทยาลัยมีค่าเท่ากับ 16.95 : 1 คณะจึงควรส่งเสริมให้อาจารย์ขอทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น ด้วยการหาข้อมูลแหล่งทุนต่างๆ ตลอดจนแนวทางการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับแหล่งทุนนั้นๆ เป็นต้น

2. การสร้างความร่วมมือในการทำวิจัยกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ตลอดจนมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ เป็นแนวทางหนึ่งในการส่งเสริมอาจารย์ให้ผลิตผลงานวิจัย ส่งผลต่อเนื่องถึงการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นด้วย

3. ควรส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการให้มากขึ้น พร้อมทั้งให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิค การเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 4.00 การดำเนินงานระดับดี

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. มีการบริการวิชาการที่หลากหลายและตอบสนองต่อชุมชน เช่น ฝ่ายชะลอน้ำ ที่ชุมชนขุนช่อง อ.แก่ง ทางแมว จ.จันทบุรี การเพาะเห็ด การเลี้ยงไส้เดือนดิน ที่ชุมชน อ.มะขาม จ.จันทบุรี

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรนำผลประเมินของโครงการเสนอคณะกรรมการประจำคณะ โดยระบุประเด็นในการพิจารณาอย่าง ชัดเจน พร้อมทั้งขอให้คณะกรรมการประจำคณะให้ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงแผนการให้บริการสังคมใน งบประมาณปีต่อไป

2. สินค้าที่คณะฯ ผลิตเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนานวัตกรรม การเรียนการสอน การบริการวิชาการ ยังขาดระเบียบที่เบิกจ่ายเงินรายได้ ซึ่งเป็นผลผลิตของคณะ ทำให้ไม่สามารถวางจำหน่ายสินค้าในท้องตลาดได้ อย่างไรก็ตามการผลิตบางส่วนเพื่อเป็นการหารายได้สำหรับนำมาใช้ในการบริหารจัดการยกระดับคุณภาพการ เรียนภาคปฏิบัติให้เสมือนจริงและครบวงจร

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. มีโครงการ หล่อเทียนเรียนศิลป์ ไก่พื้นเมือง การละเล่นพื้นบ้านในท้องถิ่น เป็นต้น เป็นโครงการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สร้างไว้ซึ่งภูมิปัญญาและการอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. การกำหนดตัวชี้วัดของแผน ควรสะท้อนความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนอย่างชัดเจน เพื่อการ พัฒนาคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น

2. โครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อาจจัดร่วมกันระหว่างคณะกับหลักสูตร หรือ ระหว่างหลักสูตรด้วยกัน โดยคำนึงถึงรายวิชาที่สามารถบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม ที่แบ่งความรับผิดชอบตามความเชี่ยวชาญของแต่ละหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 4.00 การดำเนินงานระดับดี

จุดเด่น/แนวทางเสริม

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. พบว่าไม่มีการประกาศใช้แผนยุทธศาสตร์พัฒนาคณะฉบับใหม่ เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนทีมผู้บริหารชุดใหม่ของมหาวิทยาลัย และอยู่ในระหว่างการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2564 ควรทบทวนวิสัยทัศน์ของแผนยุทธศาสตร์พัฒนาฉบับใหม่ให้สอดคล้องเหมาะสมกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและนโยบายรัฐบาล Thailand 4.0 รวมทั้ง จัดทำตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จให้ชัดเจนโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ต้องจัดทำ แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา แผนบริการวิชาการ แผนทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ให้มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน และมีตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ทุกข้อ

2. แผนกลยุทธ์การเงินของคณะ ต้องสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2564 เพื่อให้การพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะมีงบประมาณในการสนับสนุนเพียงพอ ดังนั้นทีมผู้บริหารคณะต้องทบทวน และจัดทำแผนกลยุทธ์การเงินฉบับใหม่ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะฉบับใหม่ ปีงบประมาณ 2561 - 2564 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ต้องมีการนำผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตนักศึกษา (Unit cost) ไปเข้าประชุมกรรมการประจำคณะเพื่อ พิจารณาความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในการใช้จ่าย รวมทั้ง วิเคราะห์โอกาสในการแข่งขันกับหลักสูตรเดียวกันในมหาวิทยาลัยอื่น

3. การวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงของคณะ สาขาวิชา และหลักสูตร ยังไม่มีความชัดเจน ทีมผู้บริหารทุกระดับควรประชุมเชิงปฏิบัติเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยง ให้ชัดเจน รวมทั้งมีการจัดลำดับความเสี่ยงตามระดับความรุนแรงและระดับของโอกาสในการเกิดความเสี่ยง นอกจากนี้ต้องจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อทำให้ความเสี่ยงมีโอกาสเกิดลดลง เช่น คุณภาพหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

4. คณะมีการจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย แต่ยังไม่สามารถดำเนินการอย่างครบวงจรเพื่อให้ได้องค์ความรู้ที่มีการจัดเก็บอย่างเป็นระบบและเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร และนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง ดังนั้น ทีมผู้บริหารคณะต้องวางแผนกลยุทธ์ด้านการจัดการความรู้ กำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน และกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้จนกระทั่งได้องค์ความรู้ใหม่ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

5. ระบบบริหารคุณภาพของคณะยังไม่มีความเข้มแข็ง โดยเฉพาะบุคลากรในทุกระดับ ยังไม่มีความเข้าใจ และความตระหนักในการทำงาน ตามบทบาท ภาระหน้าที่ ได้อย่างมีคุณภาพ ผู้บริหารในทุกระดับต้องสร้างระบบ และกลไกเชิงรุก เพื่อให้บุคลากรมีความเข้าใจ และตระหนัก ในการทำงานตามหน้าที่อย่างมีคุณภาพ โดยอาจใช้ KPI รายบุคคลเป็นเครื่องมือกำกับติดตาม หรือใช้การสร้างแรงจูงใจในเชิงบวกและเชิงลบ

สรุปภาพรวมของระดับคณะเท่ากับ 3.97 คะแนน การดำเนินงานระดับดี

ข้อเสนอแนะในการจัดทำ SAR

1. ควรตรวจสอบตัวเลขข้อมูลและการอ้างอิงในการดำเนินงานของตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินให้ตรงกับ CDS
2. ควรเขียนรายงานผลการดำเนินงานให้ชัดเจนเพียงพอที่จะสามารถประเมินได้ ดังนั้นการประเมินในปีการศึกษา 2559 ผู้ประเมินจึงใช้วิธีการสัมภาษณ์ทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ กับผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน เพื่อเป็นการยืนยันผลการดำเนินการของคุณะ
3. ผลการประเมินระดับหลักสูตร มีผลการประเมินบางตัวบ่งชี้ที่ขัดต่อเกณฑ์การประเมินของ สกอ. ดังนั้น CDS ระดับหลักสูตรอาจสะท้อนผลทำให้ CDS ระดับคณะ และ CDS ระดับสถาบันมีปัญหาได้

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559

โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ระหว่างวันที่ 15-16 เดือน กันยายน พ.ศ.2560

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธ์ุ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมถวิล จริตควร | กรรมการ |
| 3. นางสาวพัชนี บุญธกานนท์ | กรรมการและเลขานุการ |

วันศุกร์ที่ 15 เดือน กันยายน พ.ศ. 2560

- | | |
|------------------|---|
| 08.30 – 09.00 น. | คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุม |
| 09.00 – 10.30 น. | คณะกรรมการตรวจประเมินฯ พิจารณาเอกสารประกอบการประเมิน |
| 10.30 – 11.00 น. | คณะรายงานผลการดำเนินการ
คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมิน |
| 11.00 – 12.00 น. | คณะกรรมการตรวจประเมินฯ พิจารณาเอกสารประกอบการประเมิน |
| 13.00 – 15.00 น. | สัมภาษณ์โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ตามลำดับ ดังนี้
กลุ่มที่ 1 ผู้ทรงคุณวุฒิ คณบดี รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผน และบุคลากรสายสนับสนุน
กลุ่มที่ 2 รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย อาจารย์ หน่วยงานท้องถิ่นและชุมชน
กลุ่มที่ 3 รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ ศิษย์เก่า นักศึกษา และ
ผู้ใช้บัณฑิต 2 ราย (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์) |
| 15.00 – 17.00 น. | คณะกรรมการตรวจประเมินฯ พิจารณาเอกสารประกอบการประเมิน และสัมภาษณ์
ผู้ปฏิบัติงาน
ประธาน องค์ประกอบที่ 5
กรรมการ องค์ประกอบที่ 2 และ องค์ประกอบที่ 4
เลขานุการ องค์ประกอบที่ 1 และ องค์ประกอบที่ 3 |

วันเสาร์ที่ 16 เดือน กันยายน พ.ศ. 2560

- | | |
|------------------|--|
| 09.00 – 11.00 น. | คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน |
| 11.00 – 12.00 น. | คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลการสัมภาษณ์ และสรุปผลการตรวจประเมิน |

หมายเหตุ : เวลา 10.30 – 10.45 น. , 14.30 – 14.45 น. รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอความอนุเคราะห์

1. ผู้ช่วยเลขานุการ 3 คน
2. คอมพิวเตอร์ พร้อมเครื่องปริ้นท์ 1 ชุด

บันทึกข้อมูลภาคสนาม

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ ผลรวมค่าคะแนนเฉลี่ย = 21.74 จำนวนหลักสูตร = 7 หลักสูตร	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3.51 คะแนน	3.11 คะแนน	3.11 คะแนน
บันทึก		

หมายเหตุ : หลักสูตรที่ได้รับการรับรองโดยระบบอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เห็นชอบ ไม่ต้องนำคะแนนการประเมินของหลักสูตรนั้นมาคำนวณในตัวบ่งชี้นี้ แต่ต้องรายงานผลการรับรองตาม ระบบนั้นๆ ในตัวบ่งชี้นี้ให้ครบถ้วน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 30	ร้อยละ 17.61 = 2.20 คะแนน	2.20 คะแนน
บันทึก		

หมายเหตุ :

1. คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิ ของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปี การศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาซึ่งมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในกรณี ที่มีอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p>	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 25	ร้อยละ 23.90 = 1.99 คะแนน	1.99 คะแนน
บันทึก		

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
คำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำมาเทียบกับค่าความต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าที่กำหนดเป็นคะแนน 0 และ 5 คะแนน และใช้การเทียบ บัญญัติไตรยางศ์ดังนี้		
1. ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน	/	
2. ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 5 คะแนน		
3. ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20ให้นำมาคิดคะแนนดังนี้ คะแนนที่ได้ = $5 - \frac{\text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จากข้อ 3}}{4}$		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 5	5 คะแนน	5 คะแนน
บันทึก		

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ	/	
2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา	/	
3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	/	
4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5	/	
5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูลเพื่อส่งผล การประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา	/	
6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า	/	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน

บันทึก

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม	/	
2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	/	
3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	/	
4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผล การประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป		/
5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	/	
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	/	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5 ข้อ	4 คะแนน	4 คะแนน

บันทึก

ควรรนำผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมในปีการศึกษา 2559 ในประเด็นย่อยของแต่ละเรื่องที่ได้คะแนนต่ำกว่า 3.00 มาปรับปรุงแผน/โครงการ/กิจกรรม พัฒนากิจกรรมนักศึกษา ในปีการศึกษา 2560

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	/	
2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ -ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ -ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ -สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ -กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	/	
3. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	/	
4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุม วิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	/	
5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์ และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น	/	
6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	/	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน
บันทึก		
.....		
.....		

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กลุ่มสาขาวิชา กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน	/	
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน		
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
60,000 บาทต่อคน	5 คะแนน	5 คะแนน
บันทึก จำนวนเงินสนับสนุนทั้งหมด คิดเป็นเงินสนับสนุนต่อคน	6,726,160 บาท = 86,789.16 บาท	จำนวนอาจารย์ทั้งหมดไม่นับลาศึกษาต่อ 77.5 คน

หมายเหตุ

- 1.จำนวนอาจารย์และนักวิจัยให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
- 2.ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญาเงินทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณหรือปีปฏิทินนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือ หลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มี หลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละคณะ
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญา รับทุนโดยอาจารย์ประจำหรือนักวิจัยแต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่ นักวิจัย เป็นผู้ดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา ดังนี้</p> <p style="text-align: center;">กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป</p>	/	
<p style="text-align: center;">กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p> <p>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป</p>		
<p style="text-align: center;">กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p> <p>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</p>		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 22	ร้อยละ 20.126 = 3.35 คะแนน	3.35 คะแนน
บันทึก		

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สุดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้ วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาอนุมัติ	/	
2.โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการ วิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม	/	
3.โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า	/	
4.ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ1และนำเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา	/	
5.นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม		/
6.คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน	/	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
6 ข้อ	5 ข้อ = 4 คะแนน	4 คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	/	
2.จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน	/	
3.กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	/	
4.ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	/	
5.นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	/	
6.เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	/	
7.กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ		/

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
6 ข้อ	6 ข้อ = 5 คะแนน	5 คะแนน

<p>บันทึก</p> <p>การกำหนดตัวชี้วัดของแผน ควรสะท้อนความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนอย่างชัดเจน เพื่อการพัฒนาคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น</p> <p>โครงการ/กิจกรรม อาจจัดร่วมกันระหว่างคณะกับหลักสูตร หรือระหว่างหลักสูตรด้วยกัน</p>
--

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ ของคณะ

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนา ไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ	/	
2.ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตรสัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อ วิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และ โอกาสในการแข่งขัน	/	
3.ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจาก ปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะ และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม		/
4.บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่าง ชัดเจน	/	
5.ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่ง เรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง		/
6.การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและ สายสนับสนุน	/	
7.ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสม และสอดคล้องกับ พันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การทำงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของ การบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการ ประเมินคุณภาพ	/	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
7 ข้อ	5 ข้อ = 4 คะแนน	4 คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.มีระบบและกลไกในการกำกับกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร	/	
2.มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงาน ผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา	/	
3.มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร	/	
4.มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	/	
5.นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	/	
6.มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		/

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5 ข้อ	5 ข้อ = 4 คะแนน	4 คะแนน
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		

บันทึกบทสัมภาษณ์

กลุ่มที่ 1 ผู้ทรงคุณวุฒิ คณบดี รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผน และบุคลากรสายสนับสนุน

ผู้ทรงคุณวุฒิ

1. วิสัยทัศน์คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการเกษตรมุ่งเน้นบัณฑิตนักปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ เป็นสถาบันชั้นนำด้านการปฏิบัติ
2. ด้านแผนต่างๆ รองคณบดีมีการนำแผนต่างเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ รวมถึงแผนปีการศึกษา 2561-2564
3. ด้านประชาคมอาเซียน คณะฯ มีการทำบันทึกความร่วมมือทางวิชาการกับ UME ประเทศกัมพูชา และมีนักศึกษา กัมพูชา เข้ามาศึกษาที่คณะฯ แต่ยังมีจำนวนที่น้อย ถ้าเป็นไปได้ควรนำนักศึกษาของมหาวิทยาลัยไปฝึกงานที่ประเทศกัมพูชาบางหรือมีส่วนร่วมด้านโปรเจกต์ประเภทผลไม้หรืออาหาร
4. ก่อนนักศึกษาจบการศึกษาควรมีแค่การทำปัญหาพิเศษ แต่ควรเป็นสิ่งที่ยืดหยุ่นได้
5. ควรสร้างความชัดเจนในด้านใดด้านหนึ่ง เช่น ทูเรียนในฤดู ทูเรียนนอกฤดู ลำไยในฤดู ลำไยนอกฤดู ควรเป็นหลักให้กับชาวเกษตรในการให้คำปรึกษา หรือเป็นแกนนำในการผลิตผลผลิตด้านต่างๆ โดยอาจารย์ผู้ที่คุณวุฒิในคณะฯ

คณบดี

1. ด้านการยึดหลักนโยบาย จะยึดหลักแนวทางที่คณะฯ คือ นโยบายเป็นอย่างไร แล้วเราจะปรับคณะจะปรับแนวทางอย่างไร โดยที่คณะฯ ไม่เสียผลประโยชน์ และไม่เสียชื่อเสียงของเรื่องหลักการมากนัก ต้องยึดแก่นแท้ของตัวตนคณะฯ เป็นหลัก
2. ผู้บริหารยึดตามแผนที่ควบคุมโดยสภามหาวิทยาลัย และสภาก็ร่างแผน ร่างยุทธศาสตร์ อาจไม่มีการเปลี่ยนแปลงและจะไม่กระทบ ทางสภาจะกำหนดไว้แล้ว ให้ดำเนินการตามทำสัญญากับสภาไว้
3. ทางคณะฯ ไม่ค่อยมีผลกระทบในการรับนักศึกษา เพราะ ทางทีมงานไปออกแนะแนว โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละสาขา ออกแนะแนว ขอเบอร์นักเรียนที่จะมาเรียนมาสมัคร สร้างกลุ่มไลน์ เพื่อติดตามนักศึกษา เช่น นักศึกษาที่มาสมัครสาขาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ 43 คน มาสมัคร 40 คน แต่เราก็มีการสอบถามไปยังนักศึกษาอีก 3 คน เพื่อสอบถามว่าเกิดปัญหาอะไร ก็กลับมา เรียนทั้งหมด 42 คน
4. คณะฯ ให้ความสำคัญในการรับนักศึกษา รวมทั้งมีสถานประกอบการที่มารับเข้าทำงานถึงมหาวิทยาลัย แต่ส่วนของสาขาพืชศาสตร์ส่วนมากจะประกอบธุรกิจส่วนตัวเป็นจำนวนมาก
5. ในการจัดการเรียนการสอนสหกิจศึกษา มีการส่งนักศึกษาไปสหกิจศึกษา แต่โดยสถานประกอบใหญ่จะไม่มีปัญหา ส่วนใหญ่จะไปบริษัทกลางๆ หรือไปบริษัทที่มีลูกศิษย์ทำงานอยู่
6. การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ การทำงานของอาจารย์ 3 หลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์คณะมีนโยบายที่ต้องปรับปรุงใหม่ใน ปี 2558 ทางคณะมีการแจ้งให้อาจารย์ได้รับทราบ ให้ทำงานวิจัยในการตีพิมพ์เพื่อจะผ่านเกณฑ์
7. การบริหารบุคลากรในเรื่องของแผนบริหาร จะผลักดันในภาพรวม มีตำแหน่งรองรับก่อนที่อาจารย์จะไปเรียนต่อ เพื่อไม่ให้หลักสูตรขาดอาจารย์ โดยการจ้าง จะเป็นอาจารย์พิเศษหรืออาจารย์อัตราจ้าง มารองรับ โดยสอบถามอาจารย์ว่ามีวิจัยหรือวิจัยที่ตีพิมพ์ไม่เกี่ยวกับการจบ

รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผน

1. ในการจัดทำแผน เล็งเห็นว่าแผนสำคัญกว่าผล โดยมีข้อเสนอแนะควรมีความเข้าใจและประสบการณ์มากขึ้น และควรส่งเสริมให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ควรปรับแผนเชิงธุรกิจให้มากขึ้น เก็บปัญหาทุกเรื่องมาวิเคราะห์ ทำเรื่องการเกิดปัญหา เพื่อทำแผนความเสี่ยง
2. ในการติดต่อประสานงานด้านแผนควรประสานงานกับผู้บริหารโดยตรง
3. แผนสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม ควรปรับโครงการนอกแผนให้เข้าไปอยู่ในแผนทั้งหมด

บุคลากรสายสนับสนุน

1. ปัญหาการทำไม่ผล ของคณะฯ คือ ต้นยางพาราหน้ายางโทรม ยางเสื่อมสภาพ แต่มีการปลูกทดแทนโรงเรือนในการทำงาน จะมีสภาพเก่าตามอายุ แต่มีสภาพสมบูรณ์ อุปกรณ์ในการทำสวนอยู่ในสภาพดีใช้งานได้ปกติ ส่วนนักศึกษามีชุดลงสวนเป็นของตัวเอง สวนของคณะฯ ส่วนใหญ่จะปลูกทุเรียน มังคุด เงาะ ลองกอง ผลผลิตในปีนี้อาจดีมา
2. ในการจัดอุปกรณ์สำหรับห้องปฏิบัติการ มีการเตรียมอุปกรณ์เครื่องมือให้นักศึกษา แลปมีการเตรียมสารเคมีที่มีอันตรายบางส่วน แต่ยังไม่เคยเกิดอุบัติเหตุ แต่ถ้ามีการเกิดอุบัติเหตุจะมีการปฐมพยาบาลเบื้องต้นโดยการชำระล้างร่างกาย เครื่องมือที่ลงแลปจะมีการตรวจเช็คตลอดและเมื่อเครื่องเสียหายจะไปซ่อมหรือจัดซื้ออุปกรณ์ใหม่
3. ในส่วนของงานสารบรรณคณะฯ เกิดปัญหาการส่งหนังสือราชการล่าช้า กว่าจะมาทางคณะฯ ก็เลยระยะเวลาการดำเนินงานมาแล้ว

กลุ่มที่ 2 รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย อาจารย์ หน่วยงานท้องถิ่นและชุมชน

หน่วยงานท้องถิ่น

คณะมีส่วนร่วมกับเทศบาล เช่น การร่วมมือจิตอาสาเก็บขยะ การรณรงค์ปลูกต้นไม้ และการปลูกดาวเรือง และทางคณะยังช่วยเป็นวิทยากรในงานต่างๆ การพัฒนาในระดับท้องถิ่นได้ดีมาก ในความร่วมมือระหว่างคณะกับท้องถิ่น จะมีการทำหนังสือเข้ามาขอวิทยากรและนักศึกษาเข้าร่วมโครงการต่างๆ ของชุมชน และขอฝากเรื่องการขับขี่ยานพาหนะโดยให้สวมหมวกและพกใบขับขี่ทุกครั้ง

ชุมชน

ชุมชนได้รับการบริการวิชาการจากคณะหลากหลายโครงการ เช่น การช่วยสร้างฝายชะลอน้ำที่ได้ดำเนินการผ่านไปแล้ว 4 ปี โดยขอความอนุเคราะห์ทำลี้ยงนักศึกษาหรืออาจารย์ในการสร้างฝายและวางเป้าหมายไว้ 9 – 10 ปี จึงจะเสร็จ นอกจากนั้นคณะได้อบรมให้ความรู้ต่างๆ เช่น โครงการสร้างบ้านดิน โครงการผสมปุ๋ยเพื่อใช้ในครัวเรือน โครงการคืนกล้วยไม้สู่ป่าเพื่ออนุรักษ์พันธุ์กล้วยไม้ ซึ่งโครงการดังกล่าวมีการสำรวจความต้องการโดยใช้แบบสำรวจความต้องการของชุมชนต่างๆ และโครงการที่ชุมชนสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในครัวเรือนที่สามารถลดค่าใช้จ่าย ได้แก่การผสมปุ๋ย

คณะได้ให้บริการวิชาการความรู้กับชุมชนส่งเสริมอาชีพ ได้แก่ การเลี้ยงไส้เดือนดิน การปลูกผัก การเลี้ยงปลาตก การเพาะเห็ด (ภูฏาน) การดูแลรักษาเครื่องใช้ไฟฟ้า การทำบัญชีครัวเรือน ซึ่งทำให้ชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น นอกจากนั้นยังมีหนึ่งครอบครัวที่ได้รับรางวัลครอบครัวสัมมาอาชีพ (ในการเพาะเห็ด) อีกด้วย และในปีหน้าต้องการ

ความรู้เกี่ยวกับการแปรรูปเห็ด เพื่อเพิ่มมูลค่าของเห็ด และยังมีเครื่องเลี้ยงไส้เดือนโดยการตัดมูลไส้เดือนไปใช้ในการผสมดินปลูกต้นไม้และใส่ปุ๋ยโดยตรง

อาจารย์

อาจารย์ทำงานแบบพาร์ทไทม์ เครื่องมือยังขาดโปรเจกเตอร์ในห้องเรียน ส่วนเครื่องมือทำแลปมีพอใช้ โดยแชร์กันใช้งาน ส่วนเครื่องมือในการทำวิจัยยังมีใช้ และต้องการเครื่องมือพื้นฐาน ได้แก่ เครื่องชั่ง 4 ตำแหน่ง สื่อการเรียนรู้พอใช้ ภาระงานการสอนเป็นไปตามเกณฑ์ อยากให้คณะดูแลประชาสัมพันธ์ (เว็บไซต์) และสาขายังต้องการฐานข้อมูลเพื่อแชร์ข้อมูลต่างๆ ของอาจารย์เก็บไว้ เพื่อง่ายต่อการค้นหา ส่วนตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อมีการกระตุ้นเป็นระยะๆ ต้องการให้มี WIFI อินเทอร์เน็ตมีความเสถียร และอยากให้มีไฟส่องสว่างตามทางทั้งในมหาลัยและตามสาขาวิชาต่างๆ

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

คณะมีแผนและนโยบายในการสนับสนุนการวิจัยของอาจารย์ สนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย ตลอดจนกำกับให้หลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา มีฐานข้อมูลวิจัยที่กำลังพัฒนาให้เป็นระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ แต่เนื่องจากระบบไฟฟ้าภายในมหาวิทยาลัยไม่ค่อยเสถียร ทำให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ต

กลุ่มที่ 3 รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต

นักศึกษา

1. นักศึกษาส่วนใหญ่จะเข้าดูเพจคณะเพื่อติดตามข่าวสาร กำหนดการ กิจกรรมต่างๆ ที่ทางคณะให้เข้าร่วม รวมไปถึงการผ่อนผันทหาร การกู้เงิน กยศ. เป็นต้น
2. โครงการที่คณะจัดขึ้นและเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา
 - กิจกรรมการทำดอกดารารัตน์ถวายในหลวง เพื่อเป็นการทำความดีถวายในหลวง
 - โครงการ Start Up เป็นการเตรียมความพร้อมทางด้านการศึกษา เกี่ยวกับสาขาที่เรียน เพื่อนำไปต่อยอดในการทำธุรกิจ แต่ใช้ระยะเวลาในการจัดโครงการนานเกินไป (เสนอให้ควรจัดก่อนเปิดภาคเรียน)
 - ประเพณีวันลอยกระทง ส่งเสริมการสานสัมพันธ์น้องพี่

ศิษย์เก่า

1. นักศึกษาที่จบไปแล้วสามารถนำความรู้จากการเรียนบางส่วน รวมทั้งประสบการณ์จากการทำกิจกรรมสโมสรนักศึกษาของมหาวิทยาลัยไปปรับใช้กับการทำงานได้
2. แนะนำให้รุ่นน้องมาเรียนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เนื่องจากมีสภาพแวดล้อมที่ดีถึงจะมีนักศึกษาน้อย แต่การจัดการเรียนการสอนมีความทัดเทียมกับมหาวิทยาลัยอื่นได้
3. สิ่งอำนวยความสะดวกของมหาวิทยาลัยยังมีไม่พร้อม เช่น โรงอาหาร ห้องซ้อมดนตรี ห้องฟิตเนส สนามกีฬา แสงสว่างมีไม่เพียงพอ หอพักนักศึกษา

ผู้ใช้บัณฑิต

1. ศิษย์เก่าที่ปฏิบัติงานในบริษัท มีความมุ่งมั่น ตั้งใจ ทุ่มเท ในการทำงาน และสามารถปรับตัวเข้ากับทีมงานและลูกค้าได้ดี ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อตัวศิษย์เก่า โดยที่ศิษย์เก่ายึดแนวปฏิบัติของบริษัทผสมผสานกับความรู้ที่ได้จากมหาวิทยาลัย ซึ่งผู้ใช้บัณฑิตให้คะแนน 9 เต็ม 10
2. ศิษย์เก่ามีความมุ่งมั่นที่จะทำงาน และเป็นหัวเรี่ยวหัวแรงในการปรับปรุงสวนผลไม้ให้มีประสิทธิภาพเพื่อนำผลไม้ไปสู่การส่งออกไปยังต่างประเทศได้ ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในด้านความรู้ของศิษย์เก่าเนื่องจากมีความรู้ทางด้านเกษตรกรรมค่อนข้างแน่น ชอบเสนอแนวคิดต่างๆ ตั้งใจทำงาน และหมั่นศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากเกษตรกรในสวนอื่นๆ เพื่อนำมาปรับใช้กับสวนผลไม้ที่ตนเองทำงานอยู่ ซึ่งผู้ใช้บัณฑิตให้คะแนน 9 เต็ม 10

รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ

1. นักศึกษาให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมดี โดยการเปิดโอกาสให้นักศึกษามีความคิดร่วมกันเพื่อให้ได้แนวความคิดในเรื่องต่าง ๆ เช่น มีเพลงประจำคณะฯ
2. การทำกิจกรรมนักศึกษามีการเรียกร้องในเรื่องของการมีห้องกิจกรรม ที่แยกตัวออกมาจากห้องเจ้าหน้าที่ประจำแผนกกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ แต่พอให้นักศึกษามีห้องกิจกรรมจริง ๆ ทำให้นักศึกษารู้ว่าต้องปรึกษาปัญหาต่าง ๆ กับเจ้าหน้าที่ประจำแผนก
3. ผู้ตรวจได้แนะนำให้มีการจัดตั้งชมรม เพื่อให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมเต็มรูปแบบ แต่ได้รับคำตอบว่าการจัดตั้งชมรม ยังไม่มีระเบียบของการจัดตั้งชมรมเกิดขึ้นมาอย่างจริงจัง จึงทำให้คณะไม่สามารถจัดตั้งขึ้นเป็นชมรมได้
4. ในเรื่องของการอำนวยความสะดวกต่อนักศึกษา ควรมีการทำหนังสือเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อเสนอต่อวิทยาเขตในการปรับปรุงเรื่องต่าง ๆ เช่น ความไม่เพียงพอของแสงสว่าง สนามกีฬา เป็นต้น